

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
IE	Inštitucionálne usporiadanie systému	- Systém hodnotenia kvality škôl je riadený Ministerstvom školstva, pričom kľúčovú úlohu zohráva Školská inšpekcia, ktorá realizuje externé hodnotenie škôl. - Cieľom je zabezpečiť kvalitu vzdelávania prostredníctvom kombinácie externého hodnotenia a silnej autoevalvácie škôl, ktorá je integrálnou súčasťou systému.	5	5	5	3 – vyžaduje silnejšie prepojenie hodnotenia a autoevalvácie, vrátane posilnenia podpory škôl	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 3 - FN 3	31	1 - ide o stabilný a prepojený model, ktorý efektívne kombinuje externé hodnotenie s autoevalváciou a podporuje zlepšovanie kvality škôl, vyžaduje si však systémovú optimalizáciu
IE	Politická a systémová stabilita	- Systém hodnotenia kvality je pevne ukotvený v rámci národnej vzdelávacej politiky a riadený ministerstvom školstva, pričom Školská inšpekcia funguje ako stabilná súčasť systému. - Cieľom je zabezpečiť dlhodobú kontinuitu, predvídateľnosť a konzistentné fungovanie hodnotenia kvality škôl ako integrálnej súčasti riadenia vzdelávacieho systému.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie kontinuity politik a stabilitu riadenia systému	- PN 1 - LP 3 - MS 1 - ČN 1 - FN 3	27	1 - ide o stabilný systémový rámec, ktorý umožňuje dlhodobé a konzistentné zlepšovanie kvality škôl, avšak je náročnejší na prenos
IE	Miera centralizácie / autonómie	- Systém hodnotenia kvality je riadený centrálnou prostredníctvom Ministerstva školstva a Školskej inšpekcie, pričom školy disponujú výraznou mierou autonómie najmä v oblasti interného hodnotenia (autoevalvácie) a riadenia kvality. - Cieľom je zabezpečiť rovnováhu medzi národnými štandardmi kvality (externé hodnotenie) a zodpovednosťou škôl za vlastné zlepšovanie prostredníctvom autoevalvácie.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie autonómie škôl a rozvoj kapacít pre autoevalváciu	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 3 - FN 3	31	1 - ide o vyvážený model, ktorý efektívne kombinuje centrálnu riadenie s autonómiou škôl a výrazne podporuje ich zlepšovanie, je však nutné zrealizovať systémovú a kultúrnu zmenu
IE	Kapacita systému	- Kapacita systému je zabezpečená prostredníctvom Školskej inšpekcie a podporných mechanizmov ministerstva, pričom významná časť kapacity je budovaná aj na úrovni samotných škôl prostredníctvom autoevalvácie.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie kapacít škôl a systematickú metodickú podporu	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 3 - FN 3	31	1 - ide o kľúčový prvok systému, ktorý zabezpečuje jeho fungovanie a zároveň podporuje zlepšovanie kvality škôl, avšak jedná sa o dlhodobější proces

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
		- Cieľom je zabezpečiť dostatočné odborné, personálne a metodické kapacity na realizáciu hodnotenia kvality a zároveň posilniť schopnosť škôl riadiť vlastné zlepšovanie.							
IE	Cyklus a frekvencia hodnotenia	- Externé hodnotenie škôl je realizované priebežne prostredníctvom rôznych typov inšpekcií, pričom nejde o striktné pevne stanovený cyklus, ale o kombináciu plánovania a tematicky či účelovo zameraných návštev. - Cieľom je zabezpečiť flexibilné a efektívne hodnotenie kvality škôl, ktoré reflektuje aktuálne potreby systému a jednotlivých škôl.	5	5	5	3 – vyžaduje prechod od pevného cyklu k flexibilnému a posilnenie autoevalvácie	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 3 - FN 3	31	1 - ide o flexibilný model hodnotenia, ktorý umožňuje efektívne reagovať na potreby škôl a podporuje ich kontinuálne zlepšovanie, vyžaduje si však dôsledné nastavenie follow-up mechanizmov
IE	Model externého hodnotenia	- Externé hodnotenie realizuje Školská inšpekcia prostredníctvom rôznych typov inšpekcií, pričom využíva kombináciu analýzy dát, pozorovania výučby a rozhovorov. - Cieľom je posúdiť kvalitu školy, identifikovať oblasti na zlepšenie a zároveň podporiť rozvoj školy prostredníctvom konštruktívnej spätnej väzby.	5	5	5	3 – vyžaduje posun od kontrolného k rozvojovému modelu a posilnenie podpory škôl	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 3 - FN 3	31	1 - ide o komplexný model externého hodnotenia, ktorý efektívne prepája hodnotenie s podporou a citeľne prispieva k zlepšovaniu kvality škôl, ide však o výraznú systémovú zmenu
IE	Autoevalvácia školy / školského zariadenia	- Autoevalvácia je systematicky zavedený proces, v rámci ktorého školy pravidelne hodnotia vlastnú činnosť na základe dát, reflektujú svoju prax a plánujú zlepšovanie. - Cieľom je posilniť zodpovednosť škôl za kvalitu vlastného vzdelávania a zabezpečiť kontinuálne zlepšovanie	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie metodickej podpory a rozvoj kapacít škôl	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 3 - FN 3	31	1 – ide o kľúčový nástroj zlepšovania kvality škôl, ktorý efektívne podporuje ich vnútorné riadenie a rozvoj, je však nutné zrealizovať kombináciu kapacitnej a kultúrnej zmeny

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
		prostredníctvom interného hodnotenia prepojeného na plánovanie rozvoja.							
IE	Profesionalizácia hodnotiteľov	- Profesionalizácia hodnotiteľov je zabezpečená prostredníctvom Školskej inšpekcie, ktorá združuje odborných pracovníkov s pedagogickou praxou a zabezpečuje ich systematickú prípravu a priebežný profesijný rozvoj. - Cieľom je zabezpečiť vysokú úroveň odbornosti, konzistentnosti a dôveryhodnosti hodnotenia prostredníctvom kvalifikovaných hodnotiteľov, ktorí sú schopní poskytovať aj rozvojovo orientovanú spätnú väzbu.	5	5	5	3 – vyžaduje systematizáciu profesijného rozvoja a posilnenie metodického vedenia	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 3 - FN 3	31	1 - ide o kľúčový prvok zabezpečujúci kvalitu a dôveryhodnosť hodnotenia, vyžaduje si však systematickú profesionalizáciu
IE	Ratingová škála hodnotenia indikátorov	- Ratingová škála predstavuje systém kvalitatívnych úrovní, prostredníctvom ktorých sa vyjadruje miera dosahovania kvality v jednotlivých oblastiach hodnotenia školy. - Cieľom je zabezpečiť zrozumiteľné, konzistentné a interpretovateľné hodnotenie kvality škôl a zároveň podporiť ich zlepšovanie prostredníctvom jasného pomenovania úrovni výkonu.	5	5	5	5	- PN 5 - LP 5 - MS 5 - ČN 5 - FN 5	45	1 – ide o prehľadný a efektívny nástroj, ktorý podporuje porozumenie výsledkom a zlepšovanie kvality škôl, vyžaduje si však jednotnú metodiku a interpretáciu
IE	Systém indikátorov	- Systém indikátorov je založený na rámci kvality, ktorý definuje kľúčové oblasti a štandardy kvality pre hodnotenie škôl. - Cieľom je vytvoriť jednotný a zrozumiteľný rámec, ktorý umožňuje systematické posudzovanie kvality, podporuje autoevalváciu a zabezpečuje konzistentnosť hodnotenia naprieč systémom.	5	5	5	3 – vyžaduje zjednodušenie a sprehľadnenie rámca a silnejšie prepojenie na prax škôl	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	1 – ide o základný rámec kvality, ktorý umožňuje systematické riadenie a zlepšovanie škôl, pričom je nutná optimalizácia existujúceho stavu (zosúladenie indikátorov s cieľmi systému)

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
IE	Dátová infraštruktúra a metódy zberu údajov	- Dátová infraštruktúra je založená na kombinácii viacerých zdrojov údajov, ktoré sú systematicky využívané v externom aj internom hodnotení. - Cieľom je zabezpečiť dostupnosť relevantných, spoľahlivých a rôznorodých údajov pre objektívne hodnotenie kvality škôl a podporu rozhodovania na úrovni školy aj systému.	5	5	5	3 – vyžaduje lepšie prepojenie dátových zdrojov a posilnenie dátovej kultúry v školách	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 3 - FN 3	31	1 - ide o kľúčový nástroj systému, ktorý umožňuje dátovo podložené hodnotenie a výrazne podporuje zlepšovanie kvality škôl, vyžaduje si však systémové zmeny
IE	Kvalita spätnej väzby	- Spätná väzba je poskytovaná prostredníctvom detailných inšpekčných správ, ktoré obsahujú hodnotenie kvality, silné stránky školy a konkrétne odporúčania pre jej ďalší rozvoj. - Cieľom je nielen informovať školy o úrovni ich kvality, ale najmä podporiť ich zlepšovanie prostredníctvom konkrétnych a akčných odporúčaní, ktoré sú prepojené na ďalšie kroky.	5	5	5	3 – vyžaduje zvýšenie konkrétnosti spätnej väzby a prepojenie na podporu škôl	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 3 - FN 3	31	1 – ide o akčný nástroj, ktorý efektívne prepája hodnotenie s konkrétnymi krokmi zlepšovania škôl, vyžaduje si však kvalitatívne zmeny (posilnenie akčnosti a prepojenia na opatrenia)
IE	Kultúra hodnotenia	- Kultúra hodnotenia je orientovaná na zlepšovanie kvality škôl, pričom hodnotenie je vnímané ako nástroj podpory, reflexie a profesionálneho učenia sa (nielen ako kontrola). - Cieľom je vytvoriť prostredie, v ktorom školy aktívne pracujú s hodnotením, využívajú spätnú väzbu a autoevalváciu ako súčasť každodenného riadenia kvality.	5	5	5	3 – vyžaduje zmenu vnímania hodnotenia a posilnenie dôvery v systém	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 1 - FN 3	29	1 - ide o kľúčový prvok systému, ktorý zásadne ovplyvňuje využívanie hodnotenia a podporuje dlhodobé zlepšovanie kvality škôl, ide však o vysokú náročnosť implementácie, nakoľko ide najmä o kultúrnu transformáciu systému
IE	Diferencovaný prístup podľa typu školy / školského zariadenia	- Systém hodnotenia uplatňuje diferencovaný prístup prostredníctvom rôznych typov inšpekcií, ktoré sú prispôbované typu školy, jej potrebám a kontextu. - Cieľom je zabezpečiť, aby hodnotenie reflektovalo špecifiká jednotlivých škôl a umožňovalo cieľené zlepšovanie namiesto jednotného prístupu pre všetky školy.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie diferenciacie v hodnotení a lepšie využívanie dát	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 3 - FN 3	31	1 – ide o adaptívny prístup, ktorý umožňuje cieľené hodnotenie a podporu škôl podľa ich potrieb, ide však o metodickú úpravu systému

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
IE	Výstupy a prepojenie na podporu	- Výstupy hodnotenia majú podobu podrobných inšpekčných správ, ktoré obsahujú hodnotenie kvality školy, identifikáciu silných a slabých stránok a konkrétne odporúčania pre zlepšenie. - Cieľom je zabezpečiť, aby výsledky hodnotenia slúžili ako základ pre plánovanie ďalšieho rozvoja školy a podporovali implementáciu konkrétnych opatrení.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie akčnosti výstupov a lepšie prepojenie na podporu	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 3 - FN 3	31	1 - ide o systém výstupov, ktorý efektívne prepája hodnotenie s konkrétnymi opatreniami, čo je nevyhnutné v podmienkach SR posilniť
FI	Inštitucionálne usporiadanie systému	- Hodnotenie kvality je na národnej úrovni zabezpečované Fínskym centrom pre hodnotenie vzdelávania¹, ktoré realizuje externé hodnotenia bez klasického inšpekčného modelu. - Systém je orientovaný najmä na podporu zlepšovania kvality vzdelávania prostredníctvom systematickej spätnej väzby, pričom neplní kontrolnú ale rozvojovú funkciu.	5	5	5	3 – vyžaduje posun do kontrolného k rozvojovému modelu hodnotenia a posilnenie autonómie škôl a ich kapacít pre autoevalváciu	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 1 - FN 3	29	2 - ide o stabilný a rozvojovo orientovaný model, ktorý poskytuje systematickú spätnú väzbu a podporuje zlepšovanie kvality vzdelávania, je však implementačne náročný a vyžadoval by zásadnú zmenu riadenia systému
FI	Politická a systémová stabilita	- Systém hodnotenia kvality je pevne ukotvený v národnej vzdelávacej politike a je dlhodobo realizovaný prostredníctvom stabilných inštitucionálnych štruktúr. - Cieľom je zabezpečiť kontinuálne, predvídateľné a systematické fungovanie hodnotenia kvality ako súčasti riadenia vzdelávacieho systému.	5	5	5	3 – vyžaduje zabezpečenie dlhodobej kontinuity vzdelávacích politik a stabilizáciu riadenia systému	- PN 1 - LP 3 - MS 1 - ČN 1 - FN 3	27	1 - ide o stabilný systémový rámec, ktorý umožňuje dlhodobé a konzistentné zlepšovanie kvality vzdelávania, vyžaduje si však obmedzenie častých systémových zmien

¹ FINEEC

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
FI	Miera centralizácie / autonómie	- Systém je charakteristický vysokou mierou autonómie škôl a zriaďovateľov, pričom centrálna úroveň nastavuje len rámcové smerovanie (kurikulum, hodnotiaci rámec). - Cieľom je umožniť školám samostatne riadiť kvalitu vzdelávania a prijímať rozhodnutia na základe vlastného kontextu, pričom štát poskytuje rámec a podporu.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie autonómie škôl v rozhodovaní a rozvoj ich kapacít pre riadenie kvality	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 3 - FN 3	31	2 - ide o model, ktorý efektívne prepája autonómiu škôl so zodpovednosťou za kvalitu a podporuje ich systematické zlepšovanie, je tu však nevyhnutná výrazná systémová zmena
FI	Kapacita systému	- Kapacita systému je zabezpečená na národnej úrovni prostredníctvom odborných inštitúcií (najmä FINEEC) a zároveň výrazne na úrovni škôl, ktoré majú vysokú mieru profesionality a kompetencií. - Cieľom je zabezpečiť dostatočné odborné, analytické a metodické kapacity pre hodnotenie kvality a zároveň posilniť schopnosť škôl riadiť vlastné zlepšovanie.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie odborných kapacít škôl a rozvoj analytických a metodických kapacít na úrovni systému	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 1 - FN 3	29	2 - ide o kľúčový prvok systému, ktorý zabezpečuje jeho fungovanie a umožňuje efektívne zlepšovanie kvality vzdelávania, je to však kapacitne náročný prvok s potrebou dlhodobého posilnenia odborných a riadiacich kapacít
FI	Cyklus a frekvencia hodnotenia	- Externé hodnotenie nemá pevne stanovený cyklus na úrovni jednotlivých škôl, ale je realizované priebežne formou tematických a výberových hodnotení na národnej úrovni. Autoevalvácia prebieha kontinuálne na úrovni škôl ako súčasť ich každodenného riadenia kvality a je hlavným nástrojom interného hodnotenia. - Cieľom je poskytovať flexibilné a relevantné hodnotenia zamerané na kľúčové oblasti kvality vzdelávania, nie pravidelne kontrolovať každú školu.	5	5	5	3 – vyžaduje prechod od pevného cyklu k flexibilnému modelu hodnotenia a posilnenie kontinuálnej autoevalvácie škôl	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 3 - FN 3	31	2 – ide o flexibilný model hodnotenia, ktorý umožňuje efektívne reagovať na potreby systému a podporuje kontinuálne zlepšovanie kvality vzdelávania, vyžaduje si však výraznú systémovú zmenu

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
FI	Model externého hodnotenia	- Externé hodnotenie je realizované prostredníctvom FINEEC, pričom sa nezameriava na individuálnu kontrolu škôl, ale na hodnotenie vybraných oblastí systému a výsledkov vzdelávania. - Cieľom je poskytovať analytické výstupy a spätnú väzbu pre zlepšovanie kvality na úrovni systému aj škôl bez využívania kontrolného (alebo sankčného) prístupu.	5	5	5	3 – vyžaduje posun od inšpekčného k analyticko-rozvojovému modelu a posilnenie využívania dát na systémovej úrovni	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 1 - FN 3	29	2 - ide o analytický a rozvojovo orientovaný model externého hodnotenia, ktorý efektívne podporuje systémové zlepšovanie kvality vzdelávania, ide však o transformačne náročný prvok
FI	Autoevalvácia školy / školského zariadenia	- Autoevalvácia je kľúčovým prvkom systému, pričom školy sú zodpovedné za systematické hodnotenie vlastnej činnosti bez centrálne predpísaného jednotného modelu. - Cieľom je podporiť vnútornú zodpovednosť škôl za kvalitu vzdelávania a zabezpečiť kontinuálne zlepšovanie prostredníctvom sebareflexie a práce s dátami.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie kapacít škôl pre autoevalváciu a zmenu vnímania z formálnej na rozvojovú rovinu	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 1 - FN 3	29	1 - ide o kľúčový nástroj riadenia kvality, ktorý výrazne podporuje zlepšovanie škôl prostredníctvom ich vlastnej zodpovednosti, je to však náročný systémový prvok
FI	Profesionalizá cia hodnotiteľov	- Profesionalizácia hodnotiteľov je zabezpečená prostredníctvom FINEEC, ktorá využíva expertov s vysokou odbornou kvalifikáciou a skúsenosťami z praxe, pričom hodnotenie je realizované skôr formou expertných analýz než klasickej inšpekcie. - Cieľom je zabezpečiť vysokú odbornosť, kvalitu a dôveryhodnosť hodnotenia prostredníctvom expertov, ktorí poskytujú analytickú a rozvojovo orientovanú spätnú väzbu.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie odbornosti a analytických kapacít hodnotiteľov a ich systematický profesijný rozvoj	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 3 - FN 3	31	1 - ide o vysoko profesionálny model, ktorý zabezpečuje kvalitu a dôveryhodnosť hodnotenia a podporuje jeho využívanie v praxi, vyžaduje si však systémové zmeny
FI	Ratingová škála hodnotenia indikátorov	- Systém nevyužíva klasickú ratingovú škálu na hodnotenie jednotlivých škôl, ale pracuje skôr s kvalitatívnymi analýzami a opisnými výstupmi bez explicitného klasifikovania úrovne kvality.	3	3	3	1 – vyžaduje zásadnú zmenu prístupu od klasifikácie k analytickému hodnoteniu a vysokú	- PN 1 - LP 3 - MS 1 - ČN 1	19	2 - ide o analytický prístup bez ratingu, ktorý podporuje hlbšie porozumenie kvality, avšak je to špecifický prvok s obmedzenou prenositeľnosťou

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
		- Cieľom je poskytovať hlbšie porozumenie kvality vzdelávania prostredníctvom analytických výstupov, nie zjednodušeného hodnotenia pomocou škály.				mieru dôvery v systém a aktérov	- FN 3		
FI	Systém indikátorov	- Systém nepracuje s jednotným, centrálne definovaným súborom indikátorov kvality pre hodnotenie škôl, ale skôr s rámcovými cieľmi a oblasťami kvality vychádzajúcimi z kurikula a hodnotení FINEEC. - Cieľom je umožniť flexibilné a kontextové posudzovanie kvality bez rigidného indikátorového rámca, pričom dôraz je na profesionálny úsudok a prácu s dátami.	3	3	3	1 – vyžaduje opustenie jednotného indikátorového rámca a vysokú mieru profesionality a dôvery v školy	- PN 1 - LP 3 - MS 1 - ČN 1 - FN 3	19	2 - ide o flexibilný prístup bez pevného indikátorového rámca, ktorý podporuje kontextové hodnotenie, je však menej vhodný pre systémy vyžadujúce jednotnosť a porovnateľnosť
FI	Dátová infraštruktúra a metódy zberu údajov	- Systém využíva systematický zber dát na národnej úrovni (FINEEC), pričom pracuje s výberovými zisťovaniami výsledkov vzdelávania, tematickými evaluáciami a analytickými štúdiami. - Cieľom je poskytovať spoľahlivé a analyticky spracované údaje pre riadenie kvality na úrovni systému aj škôl bez vytvárania tlaku na jednotlivé školy.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie analytických kapacít systému a lepšie prepojenie a využívanie dát v školách	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 3 - FN 3	31	1 - ide o systém dátovej podpory, ktorý umožňuje kvalitné riadenie a výrazne podporuje zlepšovanie vzdelávacieho systému, vyžaduje si však systémové zmeny
FI	Kvalita spätnej väzby	- Spätná väzba má podobu analytických správ a hodnotiacich výstupov, ktoré poskytujú detailné informácie o kvalite vzdelávania na systémovej aj školskej úrovni. - Cieľom je podporiť zlepšovanie kvality prostredníctvom interpretácie dát a odporúčaní, nie prostredníctvom hodnotenia alebo klasifikácie škôl.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie analytického charakteru spätnej väzby a prechod od hodnotiacej k rozvojovej spätnej väzbe	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 3 - FN 3	31	1 – ide o analytický a rozvojovo orientovaný nástroj, ktorý efektívne podporuje zlepšovanie kvality vzdelávania (bez využitia kontrolných mechanizmov), vyžaduje si však metodické a systémové zmeny

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
FI	Kultúra hodnotenia	- Kultúra hodnotenia je založená na dôvere, profesionalite a zodpovednosti škôl, pričom hodnotenie je vnímané ako prirodzená súčasť riadenia kvality, nie ako kontrolný nástroj. - Cieľom je podporiť vnútornú motiváciu škôl k zlepšovaniu a rozvíjať prostredie, v ktorom je hodnotenie využívané na učenie sa a zvyšovanie kvality vzdelávania.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie dôvery medzi aktérmi systému a zmenu vnímania hodnotenia z kontrolného na rozvojové	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 1 - FN 3	29	2 - ide o kľúčový prvok systému, ktorý zásadne ovplyvňuje využívanie hodnotenia a podporuje dlhodobé zlepšovanie kvality vzdelávania, je to však kultúrne náročný prvok
FI	Diferencovaný prístup podľa typu školy / školského zariadenia	- Systém neuplatňuje silne formalizovaný diferencovaný model hodnotenia podľa typu školy, ale umožňuje prirodzenú diferenciáciu prostredníctvom vysokej autonómie škôl a flexibilného prístupu k hodnoteniu. - Cieľom je zabezpečiť, aby školy pristupovali k hodnoteniu kvality podľa vlastného kontextu, potrieb a podmienok bez rigidne stanovených kategórií alebo typov hodnotenia.	3	3	3	3 – vyžaduje posilnenie autonómie škôl pri hodnotení a flexibilnejšie metodické nastavenie systému	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 3 - FN 3	25	2 – ide o flexibilný prístup založený na autonómii škôl, ktorý umožňuje prispôsobenie hodnotenia, nie je však systematicky formalizovaný a vyžaduje si metodické usmernenia a kontrolu kvality
FI	Výstupy a prepojenie na podporu	- Výstupy hodnotenia majú podobu analytických správ a tematických výstupov, ktoré poskytujú detailné informácie o kvalite vzdelávania bez klasifikácie jednotlivých škôl. - Cieľom je podporiť zlepšovanie kvality prostredníctvom využívania analytických výstupov pri rozhodovaní na úrovni systému aj škôl, nie prostredníctvom kontrolných opatrení.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie využívania analytických výstupov v rozhodovaní a ich prepojenie na konkrétne opatrenia	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 3 - FN 3	31	2 – ide o analyticky orientovaný systém výstupov, ktorý prepája hodnotenie s rozhodovaním a podporuje zlepšovanie kvality vzdelávania, v SR je však potrebné zachovať silnejšie prepojenie hodnotenia s opatreniami
PT	Inštitucionálne usporiadanie systému	Systém hodnotenia kvality škôl je riadený centrálnou prostredníctvom Generálneho inšpektorátu pre vzdelávanie a vedu², ktorý zabezpečuje externé hodnotenie škôl.	5	5	5	5	- PN 5 - LP 5 - MS 5 - ČN 5	45	1 – ide o systematický a dobre ukotvený model, ktorý efektívne prepája hodnotenie kvality so zlepšovaním škôl

² IGECE

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
		- Cieľom je zabezpečiť systematické hodnotenie kvality škôl a podporiť ich zlepšovanie prostredníctvom kombinácie externého hodnotenia a autoevalvácie.					- FN 5		
PT	Politická a systémová stabilita	- Systém hodnotenia kvality škôl je stabilne ukotvený v rámci národnej vzdelávacej politiky a dlhodobo realizovaný prostredníctvom IGEC. - Cieľom je zabezpečiť kontinuitu a konzistentné fungovanie hodnotenia ako nástroja riadenia kvality vzdelávania.	5	5	5	3 – vyžaduje zabezpečenie kontinuity hodnotiacich politik a stabilizáciu riadenia systému	- PN 1 - LP 3 - MS 1 - ČN 1 - FN 3	27	1 - ide o stabilný systémový rámec, ktorý umožňuje dlhodobé a konzistentné zlepšovanie kvality škôl, je však systémovo náročný
PT	Miera centralizácie / autonómie	- Systém hodnotenia je riadený centrálnou prostredníctvom IGEC, pričom školy majú určitú mieru autonómie najmä v oblasti riadenia a autoevalvácie. - Cieľom je zabezpečiť jednotný rámec hodnotenia kvality pri zachovaní priestoru pre školy prispôbovať svoje procesy vlastnému kontextu.	3	5	5	3 – vyžaduje posilnenie autonómie škôl v rámci existujúceho systému a lepšie prepojenie s autoevalváciou	- PN 5 - LP 5 - MS 5 - ČN 5 - FN 5	41	1 - ide o vyvážený model, ktorý efektívne kombinuje centrálnu riadenie s prvkami autonómie, pričom si ale vyžaduje posilnenie riadiacich kompetencií vedenia škôl
PT	Kapacita systému	- Kapacita systému je zabezpečená najmä prostredníctvom IGEC, ktorá disponuje odbornými kapacitami na realizáciu externého hodnotenia škôl. - Cieľom je zabezpečiť dostatočné personálne a odborné kapacity na realizáciu hodnotenia a podporiť školy pri implementácii zlepšovacích opatrení.	5	5	5	5	- PN 5 - LP 5 - MS 5 - ČN 5 - FN 5	45	1 - ide o kľúčový prvok systému, ktorý zabezpečuje jeho fungovanie a podporuje systematické zlepšovanie kvality škôl, je však žiadúce posilniť kapacity hodnotiteľov
PT	Cyklus a frekvencia hodnotenia	- Externé hodnotenie škôl je realizované v pravidelných cykloch, pričom školy sú hodnotené opakovane v rámci systematicky nastaveného hodnotiaceho procesu. Autoevalvácia sa realizuje priebežne. - Cieľom je zabezpečiť kontinuálne monitorovanie kvality škôl a umožniť sledovanie ich vývoja v čase.	5	5	5	5	- PN 5 - LP 5 - MS 5 - ČN 5 - FN 5	45	1 - ide o systematický a predvídateľný model hodnotenia, ktorý umožňuje sledovanie vývoja škôl, je však žiadúce prepojiť cyklus na následné zlepšovacie opatrenia

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
PT	Model externého hodnotenia	- Externé hodnotenie realizuje IGEC prostredníctvom komplexných inšpekcií škôl, ktoré zahŕňajú analýzu dokumentov, pozorovanie výučby a rozhovory s aktérmi školy. - Cieľom je posúdiť kvalitu fungovania školy, identifikovať silné a slabé stránky a poskytnúť odporúčania na zlepšenie.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie autonómie škôl v rámci existujúceho systému a prepojenie na konkrétne opatrenia	- PN 5 - LP 5 - MS 5 - ČN 5 - FN 5	43	1 - ide o komplexný model externého hodnotenia, ktorý efektívne prepája hodnotenie s konkrétnymi opatreniami a podporuje zlepšovanie kvality škôl, je však žiaduce posilnenie analytického a rozvojového charakteru hodnotenia
PT	Autoevalvácia školy / školského zariadenia	- Autoevalvácia je povinnou súčasťou fungovania škôl a je systematicky prepojená s externým hodnotením realizovaným IGEC. - Cieľom je podporiť vnútorné riadenie kvality školy a zabezpečiť, aby školy reflektovali vlastnú činnosť a prijímali opatrenia na zlepšenie.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie autonómie škôl v rámci existujúceho systému a prepojenie na konkrétne opatrenia	- PN 5 - LP 5 - MS 5 - ČN 5 - FN 5	43	1 - ide o kľúčový nástroj riadenia kvality, ktorý efektívne prepája vnútorné hodnotenie so zlepšovaním škôl, vyžaduje si však výrazné posilnenie kapacít škôl a metodickú podporu
PT	Profesionalizácia hodnotiteľov	- Profesionalizácia hodnotiteľov je zabezpečená prostredníctvom IGEC, ktorá disponuje odbornými inšpektormi s pedagogickou praxou a skúsenosťami v oblasti hodnotenia kvality škôl. - Cieľom je zabezpečiť konzistentné, odborné a dôveryhodné hodnotenie prostredníctvom kvalifikovaných hodnotiteľov.	5	5	5	3 – vyžaduje systematický profesijný rozvoj hodnotiteľov a posilnenie metodického vedenia inšpektorov	- PN 5 - LP 5 - MS 5 - ČN 5 - FN 5	43	1 - ide o profesionálne ukotvený systém hodnotiteľov, ktorý zabezpečuje kvalitu a dôveryhodnosť hodnotenia, vyžaduje si však metodické zmeny
PT	Ratingová škála hodnotenia indikátorov	- Využíva sa štandardizovaná ratingová škála, prostredníctvom ktorej sú jednotlivé oblasti kvality školy hodnotené na viacerých úrovniach. - Cieľom je zabezpečiť zrozumiteľné, porovnateľné a konzistentné hodnotenie kvality škôl, ktoré podporuje identifikáciu silných a slabých stránok.	5	5	5	3 – vyžaduje dôsledné prepojenie škály na indikátory kvality	- PN 5 - LP 5 - MS 5 - ČN 5 - FN 5	43	1 - ide o prehľadný a efektívny nástroj, ktorý podporuje porozumenie výsledkom a zlepšovanie kvality škôl, vyžaduje si však metodické ukotvenie a jednotnú interpretáciu
PT	Systém indikátorov	- Systém indikátorov je založený na jasne definovanom rámci hodnotenia, ktorý pokrýva viaceré oblasti kvality.	5	5	5	3 – vyžaduje dôsledné prepojenie indikátorov na prax škôl	- PN 5 - LP 5 - MS 5 - ČN 5	43	1 - ide o systematický rámec indikátorov, ktorý umožňuje jednotné hodnotenie kvality a podporuje zlepšovanie škôl,

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
		- Cieľom je vytvoriť jednotný rámec pre posudzovanie kvality škôl, ktorý umožňuje systematické hodnotenie, porovnateľnosť a identifikáciu oblastí na zlepšenie.					- FN 5		vyžaduje si však zosúladenie s existujúcimi kritériami a cieľmi systému
PT	Dátová infraštruktúra a metódy zberu údajov	- Systém využíva kombináciu administratívnych dát, školských dokumentov, výsledkov žiakov a zistení z externého hodnotenia, ktoré sú systematicky zbierané a analyzované. - Cieľom je zabezpečiť dostupnosť spoľahlivých údajov pre objektívne hodnotenie kvality škôl a podporiť rozhodovanie na úrovni školy aj systému.	5	5	5	3 – vyžaduje lepšie prepojenie existujúcich dátových zdrojov a posilnenie práce škôl s dátami	- PN 5 - LP 5 - MS 5 - ČN 5 - FN 5	43	1 - ide o dátovo podložený systém, ktorý umožňuje objektívne hodnotenie a výrazne podporuje zlepšovanie kvality škôl, vyžaduje si však posilnenie dátovej infraštruktúry a analytických kapacít
PT	Kvalita spätnej vázby	- Spätná väzba je poskytovaná prostredníctvom detailných inšpekčných správ, ktoré obsahujú hodnotenie kvality školy, identifikáciu silných a slabých stránok a odporúčania na zlepšenie. - Cieľom je podporiť zlepšovanie škôl prostredníctvom konkrétnych a využiteľných odporúčaní vyplývajúcich z hodnotenia.	5	5	5	3 – vyžaduje zvýšenie konkrétnosti spätnej väzby a dôsledné prepojenie na implementáciu opatrení	- PN 5 - LP 5 - MS 5 - ČN 5 - FN 5	43	1 - ide o akčný nástroj, ktorý efektívne prepája hodnotenie s konkrétnymi krokmi zlepšovania škôl, vyžaduje si však systémové zmeny
PT	Kultúra hodnotenia	- Kultúra hodnotenia je orientovaná na zlepšovanie kvality škôl, pričom kombinuje prvky kontrolného aj rozvojového prístupu. - Cieľom je podporiť využívanie hodnotenia ako nástroja na identifikáciu slabých miest a implementáciu zlepšovacích opatrení na úrovni školy.	3	5	5	3 – vyžaduje posilnenie rozvojovej funkcie hodnotenia a zvýšenie využívania výsledkov hodnotenia v praxi	- PN 5 - LP 5 - MS 5 - ČN 5 - FN 5	43	1 - ide o funkčný prístup, ktorý prepája hodnotenie s implementáciou zmien a podporuje zlepšovanie kvality škôl, vyžaduje si však systémové zmeny
PT	Diferencovaný prístup podľa typu školy / školského zariadenia	- Systém využíva relatívne jednotný model externého hodnotenia, ktorý je aplikovaný na všetky školy, pričom diferencácia je skôr obmedzená. - Cieľom je zabezpečiť porovnateľnosť a konzistentnosť hodnotenia kvality naprieč celým systémom školstva.	3	3	3	3 – posilnenie zohľadňovania kontextu školy a flexibilnejšie uplatňovanie hodnotenia v praxi	- PN 5 - LP 5 - MS 5 - ČN 5 - FN 5	37	2 - ide o jednotný prístup k hodnoteniu, ktorý na jednej strane zabezpečuje konzistentnosť, ale na strane druhej v menšej miere umožňuje cielené zlepšovanie podľa potrieb škôl

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
PT	Výstupy a prepojenie na podporu	- Výstupy hodnotenia majú podobu detailných inšpekčných správ, ktoré obsahujú hodnotenie kvality školy, identifikáciu silných a slabých stránok a konkrétne odporúčania. - Cieľom je zabezpečiť, aby výsledky hodnotenia viedli k implementácii zlepšovacích opatrení na úrovni školy.	5	5	5	3 – vyžaduje dôsledné prepojenie výstupov na konkrétne opatrenia	- PN 5 - LP 5 - MS 5 - ČN 5 - FN 5	43	1 - o systém výstupov, ktorý efektívne prepája hodnotenie s konkrétnymi opatreniami a výrazne podporuje zlepšovanie kvality škôl, vyžaduje si však posilnenie využívania výstupov v praxi škôl